

Беларуский оттенок зеленого – мало политики, много экологии

Расхожим стало выражение, что экологическая тематика стала одной из самых популярных в общественно-политическом дебате Беларуси сразу после чернобыльской катастрофы. Однако популярность «зеленых» тем не сводится к последствиям чернобыльской катастрофы. Эта популярность вызвана глубоким интересом людей к теме качества жизни на фоне нарастающей информированности о глобальных современных вызовах человечеству (изменение климата, деградация окружающей среды, и, как следствие этого – ухудшение условий существования и качества жизни людей). Несмотря на мощное давление сложившихся в прошлом веке стереотипов, сейчас все большему числу людей становится понятно, что качество жизни не сводится к уровню потребления.

Однако необходимо констатировать, что лишь в последнее время в публичном информационном пространстве Беларуси экологические вопросы стали обсуждаться с деятельностной позиции, наметились субъекты, способные вести диалог с другими заинтересованными сторонами для достижения желаемых изменений в состоянии окружающей среды. Длительное время экологические темы рассматривались абстрактно, глобально, декларативно. Либо, напротив, при взгляде на локальные экологические проблемы отсутствовало видение взаимосвязей и разных перспектив. Общественная активность ограничивалась небольшими и разрозненными экологическими проектами, в большинстве своем относящимися к сфере образовательных или локальных природоохранных действий. Общественное участие в принятии решений практически отсутствовало. Лишь в последние несколько лет стали появляться проекты, касающиеся общественного участия в принятии решений (СЭО¹ различных проектов, Местные повестки-21² и т.п.). Соответственно в публичном пространстве появилось обсуждение темы общественного участия в принятии экологически значимых решений.

Краткий обзор интернет-публикаций позволяет очертить следующие основные актуальные аспекты «зеленой» тематики:

- Изменение климата

¹ СЭО – стратегическая экологическая оценка. Термин Стратегическая экологическая оценка (СЭО) широко используется для обозначения систематического процесса анализа экологических последствий политик, планов и программ. СЭО рассматривается в международной практике как эффективный инструмент, способствующий устойчивому развитию.

² В качестве одного из путей достижения устойчивого развития в решениях конференции ООН в Рио-де-Жанейро в 1997 году была провозглашена разработка и реализация Местных повесток – 21 (МП-21), то есть местных или локальных стратегий устойчивого развития.

- Вопросы энергетики: возобновляемые источники энергии, экологические технологии строительства
- Строительство АЭС в Беларуси
- Здоровая окружающая среда и качество жизни (качество воды, воздуха, безопасность товаров)
- Органическое сельское хозяйство, экологически чистые продукты питания
- Химическая безопасность, обращение с отходами
- Сохранение биоразнообразия и заповедное дело
- Экологическое образование, образование для устойчивого развития
- Экологически дружелюбный стиль жизни, энергосбережение, зеленое потребление
- Устойчивое развитие, Местные повестки-21, общественные экологические инициативы и движения
- Орхусская конвенция³ (право граждан на здоровую окружающую среду, участие общественности в принятии экологически значимых решений)
- Защита зеленых насаждений в населенных пунктах
- Защита животных (от жестокого обращения, забота о бездомных животных)
- Природа Беларуси, отдых на природе, экологический сельский туризм

Темы эти присутствуют как в виде сайтов экологической направленности, так и в качестве популярной тематики на других информационных ресурсах. Часто пишут об экологии как государственные, так и независимые СМИ.

Зеленое движение

Последний Форум экологических организаций Беларуси, состоявшийся в июле 2009 года⁴, собрал более 120 человек из 59 различных организаций. Зеленое движение Беларуси представлено общественными организациями, инициативными группами, независимыми экспертами, представителями учреждений образования. Существует

³ Орхусская конвенция — конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды». Была подписана 38 странами в г. Орхусе (Дания) 25 июня 1998 г. на 4 -й Конференции министров окружающей среды европейских стран в рамках Процесса «Окружающая среда для Европы».

Конвенция была утверждена в Беларуси Указом Президента Республики Беларусь от 14 декабря 1999 г. N 726. В соответствии с Законом «О международных договорах Республики Беларусь» утверждение международного договора указом Президента Республики Беларусь означает согласие Республики Беларусь на обязательность для нее международного договора и не требует дополнительной ратификации.

⁴ <http://greenforumby.org>

зарегистрированная Белорусская партия «Зеленые»⁵, которая присутствует в общественной экологической деятельности, но практически не участвует в политической деятельности в классическом ее понимании (что, в общем, можно сказать и о других политических партиях Беларуси, поскольку политической жизни как таковой в этой стране нет).

Буквально в течение года заметным субъектом в экологическом движении Беларуси стало экологическое товарищество «Зеленая сеть», созданное в 2008 году. Это сообщество экологических организаций, инициатив, экспертов и активистов, которые объединились на принципах добровольности, партнерства и равноправия для решения актуальных экологических проблем.

Участники Зеленой сети осознают, что для решения экологических проблем необходимы изменение доминирующих ценностей в обществе, демократические изменения, участие общественности в принятии решений. Именно усиление участия общественности в принятии экологических значимых решений сформулировано как наиболее приоритетная задача деятельности Зеленой сети⁶.

Характерно, что в течение последних двух лет интерес к экологической тематике стали проявлять не только экологические общественные организации, но и НГО, работающие в других сферах (молодежные, женские). Так, экологические направления деятельности и программы открыли в последние два года две сильные республиканские общественные организации – ОО «БОТЖ» (Белорусское общество трудящихся женщин) и ОО «ХСВМ» (Христианское содружество взрослых и молодых). Направления эти были открыты в данных организациях исходя из анализа потребностей их целевых групп, а также интересов членов этих организаций.

То, как зеленое движение обозначает актуальные проблемы и вызовы Беларуси, хорошо отражено в целях и программе Форума экологических организаций. Форум-2009 стал площадкой для обсуждения участия общественности в решении ряда актуальных экологических проблем, таких как изменение климата и энергетика, биоразнообразие, устойчивое производство и потребление, управление отходами. Цель Форума была обозначена как усиление общественного экологического движения Беларуси, выработка консолидированных решений по актуальным экологическим проблемам и партнерских механизмов их решения. Большой интерес среди участников Форума вызвала секция

⁵ <http://www.belgreens.org>

⁶ <http://greenbelarus.info/content/view/25/78/>

«Развитие межсекторального партнерства для решения экологических проблем», на которой обсуждались возможности эффективного взаимодействия между общественными организациями, государственными органами, бизнес-сообществом и СМИ.

Проведение Форума стало возможно благодаря сотрудничеству введущих общественных экологических организаций Беларуси: международный гуманитарно-просветительский фонд «Живое партнерство», экологическое товарищество «Зелёная сеть», некоммерческое учреждение «Центр экологических решений», общественная организация «Ахова птушак Бацькаўшчыны», общественное объединение «Экодом», международное общественное объединение «Экопроект Партнерство». Среди гостей Форума присутствовали представители Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Международного государственного экологического университета имени А. Д. Сахарова, Норвежского общества охраны окружающей среды.

Сотрудничество экологических организаций по актуальным проблемам проявляется также в тех тематических рабочих группах, которые созданы организациями-членами экологического товарищества «Зеленая сеть». Группы эти следующие:

- Беларусь и климат <http://belaclimate.info/>
- Органическое сельское хозяйство <http://www.agracultura.org/>
- Возобновляемые источники энергии <http://www.reenergy.by/>
- Природа и заповедное дело <http://bp21.org.by/ru/>
- Образование для устойчивого развития
- Химическая безопасность

Само появление Зеленой сети свидетельствует о стремлении и способности субъектов экологического движения к сотрудничеству. Цели такого сотрудничества в рамках Зеленой сети участники товарищества обозначают с точки зрения двух подходов:

- Сетевой подход – коммуникация, обмен опытом, построение рабочих взаимосвязей между субъектами экологического движения.
- Лоббистский подход – усиление влияния этих субъектов на процесс принятия экологически значимых решений на национальном и международном уровне.

И если функции сетевого подхода Зеленая сеть выполняет хорошо, то результаты сотрудничества с точки зрения лоббистского подхода пока не вполне устраивают участников, о чем будет сказано ниже.

Кроме сотрудничества белорусских зеленых инициатив друг с другом, существует хорошо развитые взаимосвязи с международным экологическим сообществом. Многие белорусские экологические общественные организации и эксперты являются членами международных тематических экологических сетей. Сотрудничество с международными организациями и сетями способствует обогащению опыта и повышению профессионализма белорусских организаций и экспертов.

Государство против экологов

Экологическое движение в целом не сильно политизировано и для экологических НГО существует возможность сотрудничества с властями. Например, крупнейшие субъекты экологического движения - экологическая общественная организация «Ахова птушак Бацькаўшчыны» и экологическое товарищество «Зеленая сеть» имеют достаточно хорошие отношения и опыт сотрудничества с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды, а также с государственными учреждениями образования.

Однако для большинства организаций это сотрудничество ограничивается «политически безопасными» областями. Как только «зеленые» НГО вступают на поле политических интересов (а без этого решение многих экологических проблем просто не возможно), взаимодействие с государственными органами становится намного менее продуктивным. Попытки общественности влиять на принятие экологически значимых решений часто отождествляются властями с политической нелояльностью недовольных. Кроме того, зачастую стремление общественности повлиять на принятие решения возникает по вопросу строительства объекта, в котором власти заинтересованы. В таком случае экологическая общественность сталкивается с мощным противодействием государственной системы.

В качестве примеров такого противодействия в ходе общественных кампаний можно привести следующие:

1. **Общественная кампания жителей поселка Дружный⁷** против строительства в регионе завода по производству пестицидов и гербицидов, а также утилизации ядохимикатов с истекшим сроком годности. Эта общественная кампания стала одной из наиболее заметных в 2008 году. В рамках кампании впервые в Беларуси был подан иск в суд по нарушению процедуры участия общественности в принятии экологически значимых решений; граждане добились от местных властей проведения

⁷ Пуховичский район, Минская область

общественных слушаний; состоялась массовая акция в знак протеста против нарушения права граждан на здоровую окружающую среду. Однако, несмотря на то, что Генпрокуратура вынесла официальное предупреждение и.о. директора ЗАО «Август-Бел»⁸ о недопустимости нарушения закона и потребовала обеспечить доступ общественности для ознакомления с заявлением об ОВОС⁹ и к другим проектным материалам, строительство завода продолжается, а активисты общественной кампании подвергаются давлению со стороны властей.

2. **Общественная кампания против строительства АЭС** в Беларуси также наталкивается на мощное сопротивление властей. Все решения относительно АЭС (начиная от объявленного в начале 2008 года решения Совета Безопасности о строительстве АЭС, и заканчивая выбором Островецкой площадки для строительства) были приняты в нарушение Орхусской конвенции. В течение всего этого времени представители общественности, выступающие против строительства АЭС, подвергаются давлению со стороны властей и дискредитации со стороны государственных СМИ. В государственных СМИ ведется активная пропаганда проекта строительства АЭС, открытая дискуссия о целесообразности и безопасности этого проекта отсутствует.

Наиболее ярко противостояние властей общественному антиядерному движению было продемонстрировано в октябре 2009 во время общественных слушаний по документу "Предварительный отчет об Оценке воздействия на окружающую среду Белорусской АЭС". Форматом этого заседания не была предусмотрена возможность для обсуждения этого документа, слушания превратились в имитацию, фарс. Для этого фарса был задействован мощный административный ресурс – милиция, ОМОН, государственные СМИ, предприятия (зал был заполнен до начала официальной регистрации представителями трудовых коллективов). Подготовленный экологической общественностью документ «Критические замечания к "Заявлению об ОВОС белорусской АЭС"»¹⁰ не был допущен в зал. Был арестован и осужден на 7 суток российский эксперт Андрей Ожаровский.

⁸ Пуховичские районные власти приняли решение о выделении земли для проведения проектных работ предприятием ЗАО "Август-Бел" (собственник — российская фирма "Август")

⁹ ОВОС - Оценка воздействия на окружающую среду (EIA, (англ. Environmental Impact Assessment) — термин Международной ассоциации по оценке воздействия на окружающую среду (IAIA, International Association for Impact Assessment). Предназначена для выявления характера, интенсивности и степени опасности влияния любого вида планируемой хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды и здоровье населения.

¹⁰ <http://atomby.net/Kritika-OVOS-belorusskoy-AES.html>

Общественные слушания в Островце и арест Андрея Ожаровского широко освещались в СМИ¹¹, факты нарушений во время общественных слушаний были поданы представителями экологической общественности в Комитет по вопросам соблюдения Орхусской конвенции¹².

Следует особо подчеркнуть, что в двух приведенных примерах общественных кампаний экологические активисты действовали в рамках закона, опираясь на утвержденную Указом Президентом Беларуси Орхусскую конвенцию.

Демонстрация властями возможностей административного ресурса для имитации процесса участия общественности, а также факты прямого давления на экологических активистов вызывают в экологическом сообществе определенную реакцию осторожности. Многие организации стремятся избегать «острых» тем и ограничиваются политически нейтральными видами деятельности.

Тем не менее, экологические НГО стремятся к взаимодействию с государственным сектором в тех областях, где это возможно – сохранение биоразнообразия, изменение климата, обращение с отходами, образование для устойчивого развития, развитие экологического сельского туризма, Местные повестки 21 и т.п. Высокий уровень компетентности экспертов и хорошие взаимосвязи с международным экологическим сообществом позволяют представителям эко-НГО вносить существенный вклад в совместные с государственным сектором проекты.

Экология и демократизация Беларуси

«Зеленая» самоидентификация экологического движения Беларуси выражена достаточно ярко. В целом можно сказать, что мировоззренческой, ценностной основой большинства экологических общественных организаций и инициатив является Хартия Земли¹³.

Разделяя ценности Хартии Земли, многие экологические общественные организации включают в свои цели пропаганду идей устойчивого развития и содействие устойчивому

¹¹ news.tut.by/149632.html

¹² <http://www.unece.org/env/pp/ccBackground.htm>

¹³ Хартия Земли — международная декларация основополагающих принципов и ценностей для создания справедливого, устойчивого и мирного глобального общества в XXI веке. Созданная в процессе широкого многокультурного, многосекторального обсуждения, она провозглашает, что защита окружающей среды, прав человека, равного человеческого развития и мира взаимозависимы и неразделимы. Для продвижения Хартии существует организация Инициатива Хартия Земли <http://www.earthcharterinaction.org/content/>

развитию Беларуси. В силу этого сфера деятельности и влияния экологического общественного движения не сводится к природоохранным вопросам, а лежит также в сфере принятия решений относительно экономических и социальных вопросов. Важный аспект устойчивого развития – развитие демократии, участие общественности в принятии решений, развитие сильного местного самоуправления. В вопросах устойчивого развития экологические общественные организации, инициативные группы граждан и независимые эксперты активно сотрудничают с международными организациями (ООН) и государственными органами в проектах по устойчивому развитию местных сообществ (таких как Местные Повестки-21). Этот подход требует привлечения к вопросам планирования устойчивого развития населенных пунктов представителей всех заинтересованных сторон, включая местные власти, бизнес, НГО, политические партии, церковь, учреждения образования, независимых экспертов. Таким образом, зеленое движение является активным участником демократических изменений в Беларуси, участвуя в проектах по устойчивому развитию сообществ или иницилируя подобные проекты.

Анализируя состояние белорусского общественного экологического движения, можно сказать, что оно обладает значительным потенциалом для сотрудничества с другими субъектами для достижения целей устойчивого развития, в том числе для демократических изменений в Беларуси. Без этих изменений невозможно добиться реализации (а не имитации) проектов по Местным повесткам-21, а также реализации положений Орхусской конвенции о доступе к информации и участии общественности в принятии экологически значимых решений.

Помехой для выполнения экологическим движением своей роли в поддержке процесса демократических изменений в Беларуси может стать стремление многих субъектов отделить экологический аспект деятельности от «политического», ограничиться узкоспециализированными областями. Некоторые аналитики упрекают «зеленые» организации в отсутствии четкого понимания и удержания целей всего процесса демократических изменений, в том числе целей сотрудничества с Евросоюзом, в отсутствии понимания своего места в этих процессах¹⁴. Однако, на наш взгляд, более правильным было бы сказать, что многие экологические организации просто учитывают в своей деятельности обстоятельства и ограничения, накладываемые актуальной ситуацией в Беларуси. Организации дорожат налаженными рабочими контактами с

¹⁴ Публикации на сайте «ЕвроБеларусь»: <http://eurobelarus.info/content/view/1719/53>,
<http://eurobelarus.info/content/view/377/52>

государственными органами и учреждениями, и не хотят подвергать риску деятельность, успешно реализуемую в сотрудничестве с государством.

Тем не менее, четкое осознание целей и ценностей, стремление к консолидации, к сотрудничеству с другими субъектами третьего сектора, а также с европейскими и международными организациями способствует тому, чтобы зеленое движение Беларуси постепенно взяло на себя роль субъекта, способного оказывать заметное влияние. В первую очередь, влияние на принятие экологически значимых решений, на изменение практики планирования и управления в стране в сторону соответствующих принципам устойчивого развития, и, в целом - на процесс демократических изменений.

Наталья Рябова

Наталья Рябова, консультант по организационному развитию, магистр бизнес-администрирования.